



Gestion de projet

Myriam Ferro
U1038 BGE CEA/Inserm UGA; EDyP team



Présentation du laboratoire: Etude de la dynamique des protéomes

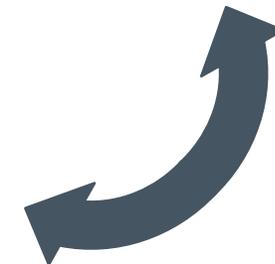
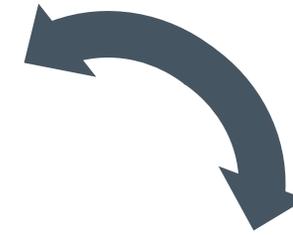


Methodological developments
MS-based approaches
Computational approaches



**Service
Activity**

Application fields
Biological & Health questions



Historique de la mise en place de la démarche qualité



**Choix de certifier toute t'équipe ...
...et pas seulement l'activité de
plate-forme**



NF X50-900

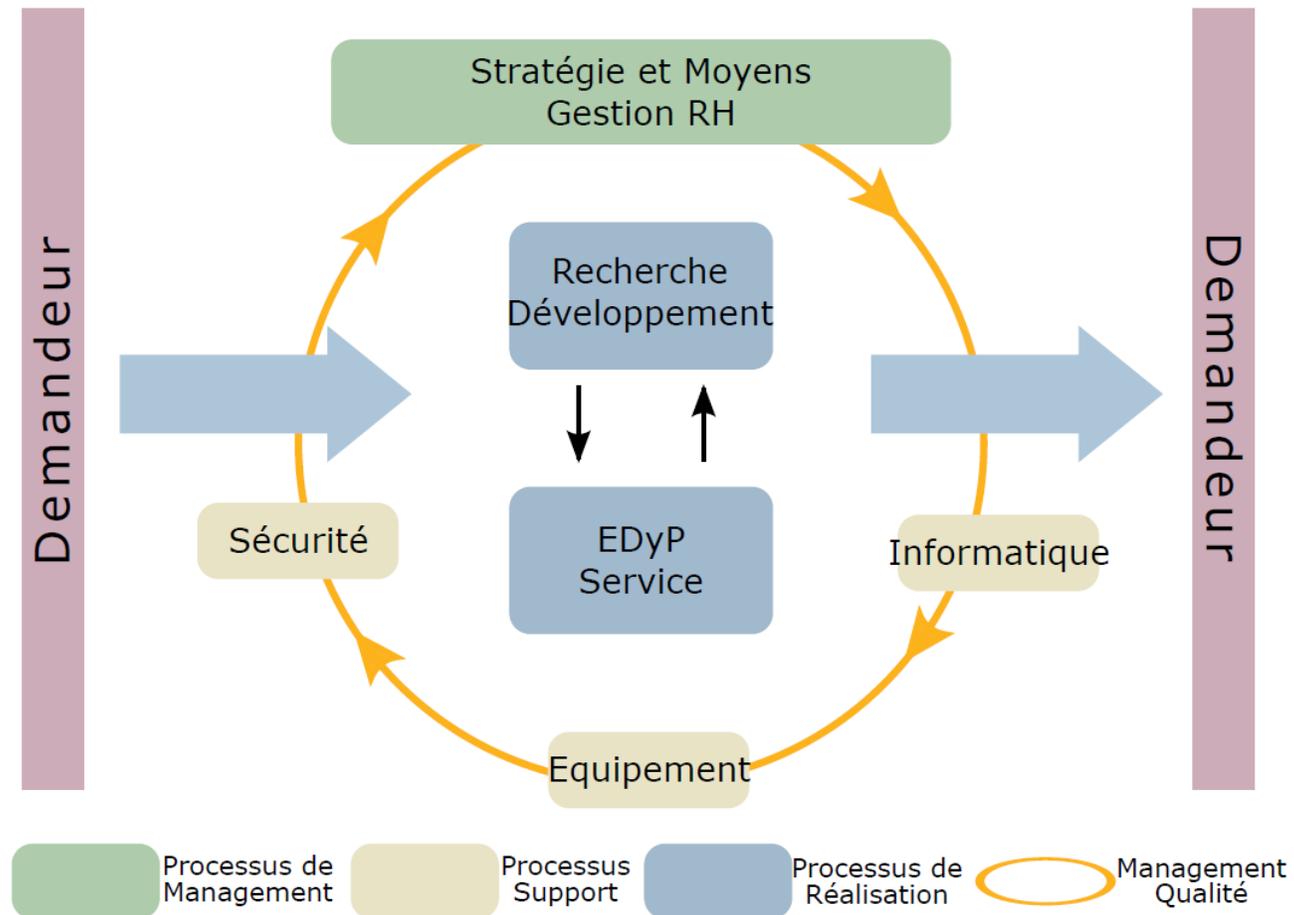
- › Système de management intégrant un SMQ ISO 9001-exigences pour les plateformes-technologiques en Sciences du Vivant
- › Une approche Qualité recommandée par les instances regroupant les organismes de recherche dans le domaine des Sciences du Vivant

NF X50-900

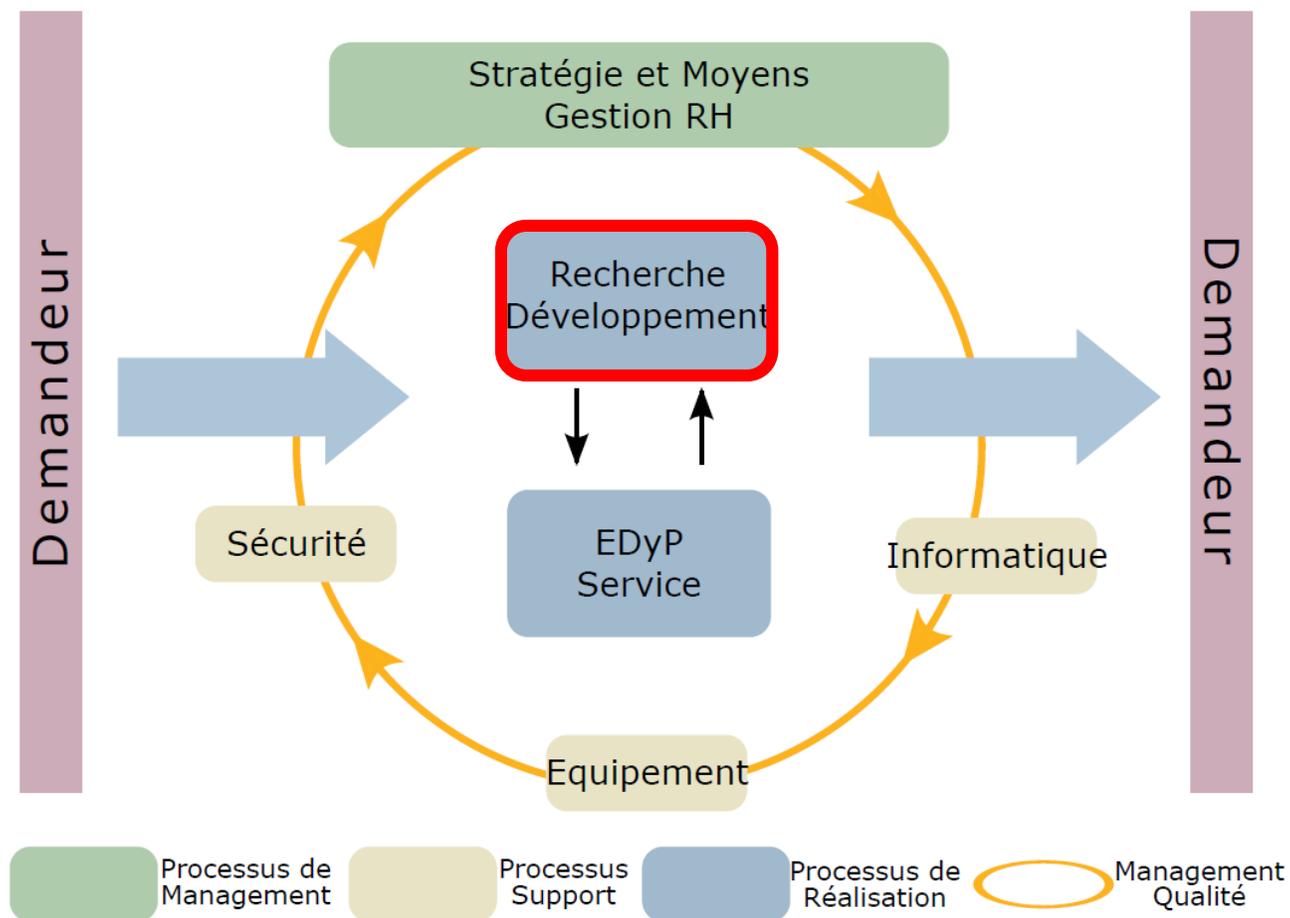
› Insiste sur :

- Compréhension de l'organisme et de son contexte
- Compréhension des besoins et attentes des parties intéressées
- Evaluer forces/faiblesses et opportunités/menaces
- Objectifs et plans d'actions à moyen/long terme
 - › Intégrer la stratégie scientifique dans la politique Qualité
 - › Phaser le plan d'action sur les évaluations AERES

Cartographie des processus



Cartographie des processus



La procédure R&D

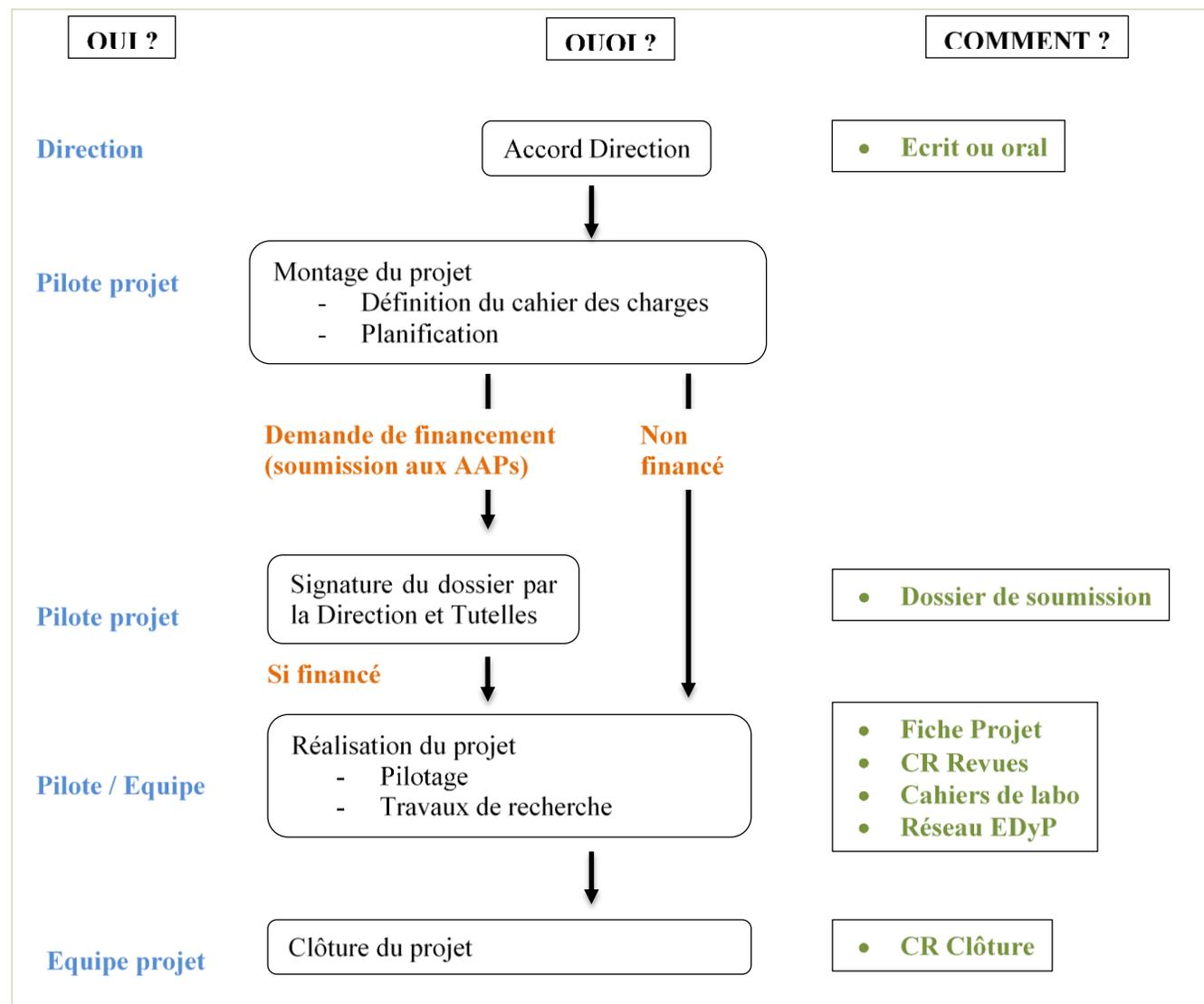
	Laboratoire d'Etude de la Dynamique des Protéomes	PROCEDURE	PRO-323 à modifier
	Gestion des projets de recherche et développement		

SOMMAIRE

1	GENERALITES.....	3
2	MONTAGE DU PROJET	3
3	REALISATION	4
3.1	Planification.....	4
3.2	Pilotage.....	4
3.3	Réalisation des recherches.....	4
4	RESULTATS ET CLOTURE	4
5	GESTION DE LA CONFIDENTIALITE, VALORISATION ET PROPRIETE INTELLECTUELLE	5
5.1	Confidentialité	5
5.2	Propriété intellectuelle et valorisation	5

EDY

La procédure R&D



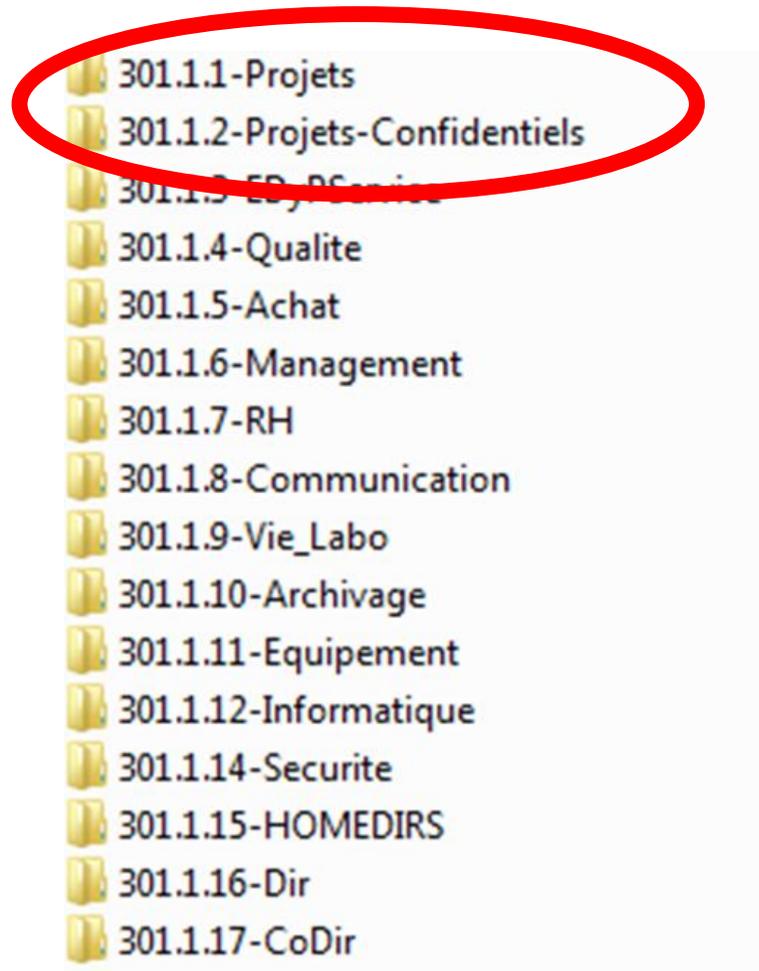
Les acteurs

- › Les responsables de projets scientifiques (pilotes)
- › L'équipe projet
- › Les responsables de pôles et la direction

FONCTION	RESPONSABILITES
RESPONSABLES DE PROJETS SCIENTIFIQUES	<p>Conception des projets: dans les lignes thématiques prioritaires et en accord avec la direction</p> <p>Financement : obtention et gestion (y compris moyens RH et CDD)</p> <p>Réalisation scientifique et encadrement de l'équipe projet (Permanents, CDD, Post-doc, PhD)</p> <p>Reporting</p> <p>Valorisation (publications ou brevets)</p>
RESPONSABLES DE POLE	<p>Connaissance des projets scientifiques de leur pôle via un dialogue permanent avec les porteurs</p> <p>Coordination de l'implication des permanents rattachés au pôle dans les différents projets (qui et %)</p> <p>Coordination des besoins MS avec les responsables techniques des plateformes : volumétrie et ventilation des analyses pour chaque projet.</p>

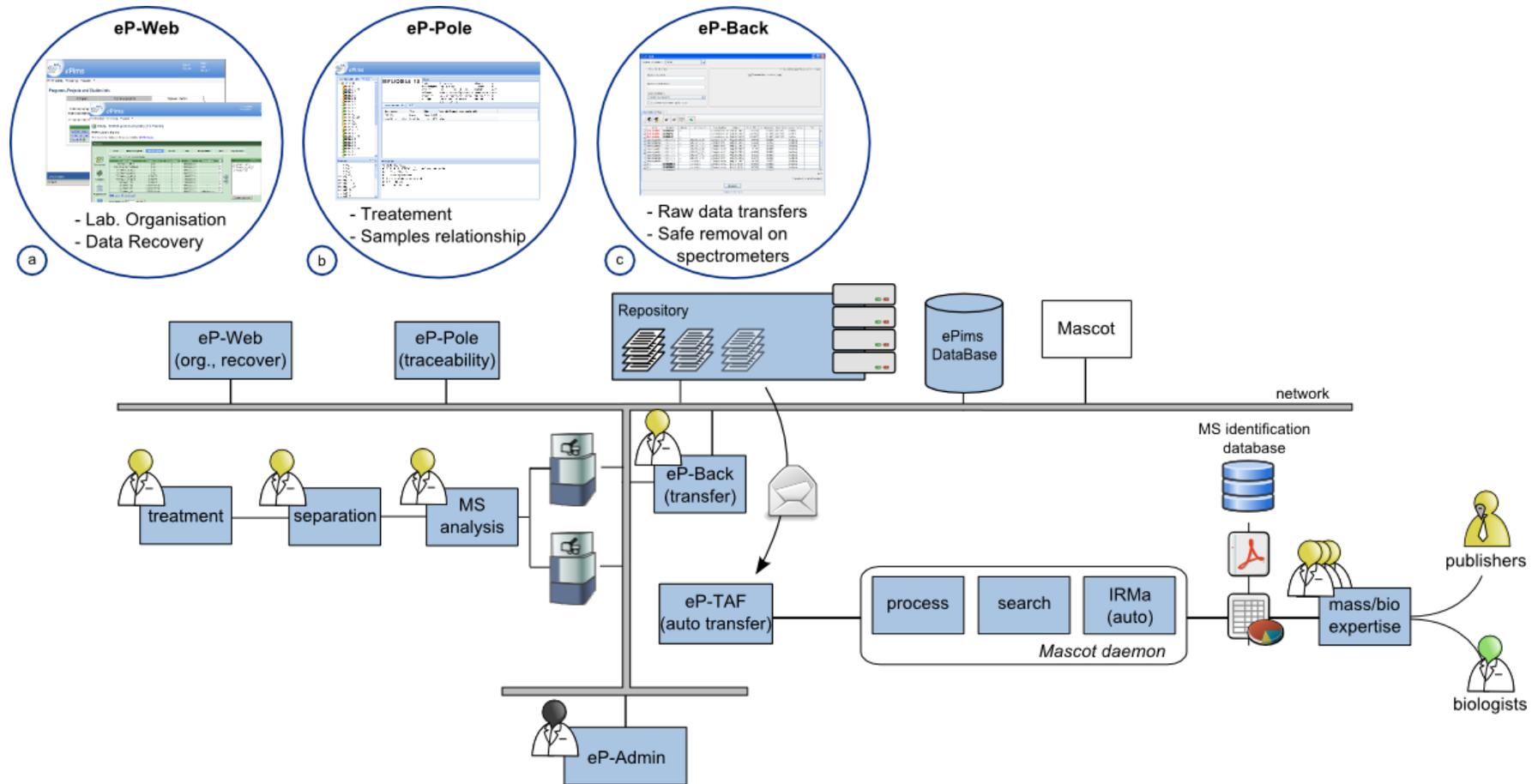
Les outils (1)

› Un espace de stockage pour chacun des projets



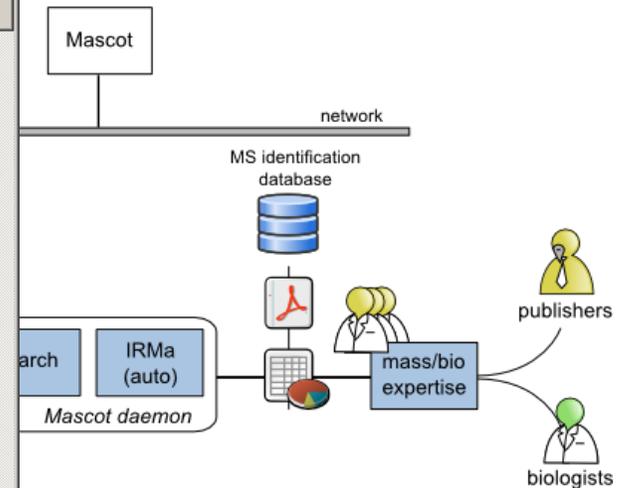
Les outils (2)

› Un LIMS pour assurer la traçabilité des analyses



Les outils (2)

› Un LIMS pour assurer la traçabilité des analyses



Les outils (2)

› Un LIMS pour assurer la traçabilité des analyses

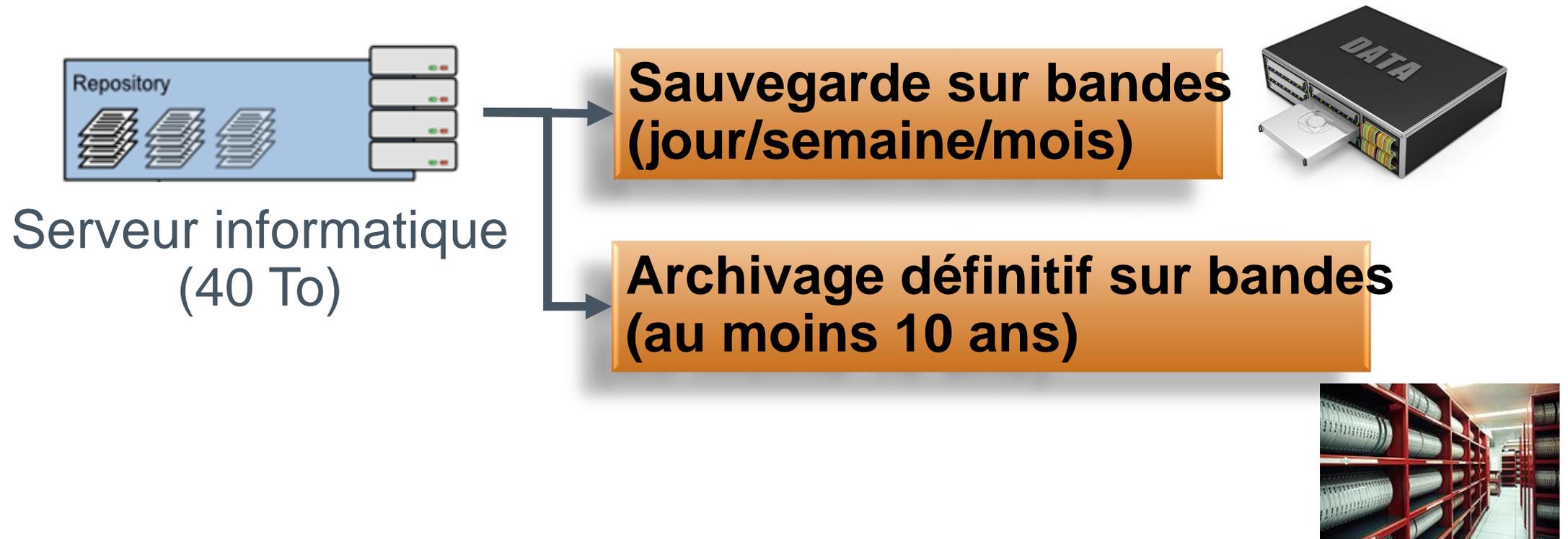
The screenshot displays the ePims LIMS interface in a Mozilla Firefox browser window. The interface is divided into several sections:

- Header:** Includes the ePims logo, user name "Christophe Masselon", and navigation links like "Home", "Activity", "Planning", and "Search".
- Left Panel:** Titled "Liste des Programmes, Projets et Etudes", it shows a tree view of programs and projects. The "Programmes" tab is active, listing various research projects such as "Annotation du génome de Taraxacum officinale" and "Recherche des peptides Nter chez Taraxacum officinale".
- Main Content Area:** Displays a "Study : MSMS params (6 prots) [T2-Param]" with a sub-section for "MSMS params (6 prots)". It indicates the study was realized in the project context of "INTAS-Task 2".
- Process View:** A detailed view of a process with a table of 12 samples. The table has columns for Sample name, Instrument type, # Injections, Date, Description, and checkboxes for Preparation, Mix, and Separation. The "MS Request" tab is selected.

Sample name	Instrument type	# Injections	Date	Description	Preparation	Mix	Separation
T2-Param_6P_7	LTQ	1	04/09/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_6P_500fmol	LTQ	1	04/09/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_A_b2_1	LTQ	1	04/09/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_A_b2_2	LTQ	1	04/09/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_A_b2_4	LTQ-FT	1	16/06/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_A_b2_5	LTQ-FT	1	16/06/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_ttt5	LTQ-FT	1	16/06/2008		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_ttt6	QTOF Ultima	1	04/09/2008	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_ttt7	QTOF Ultima	1	04/09/2008	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T2-Param_ttt8	QTOF Ultima	2	04/09/2008	with exclude	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Les outils (2)

- › Un LIMS pour assurer la traçabilité des analyses ...
- › ... associé à un système d'archivage et de stockage



Les outils (3)

› Une fiche projet → notre fil rouge

	Nom du <u>Projet</u>	
---	----------------------	--

DESCRIPTIF

Description du sujet :

Essais préliminaires au projet ou projet antérieur dont le présent projet est la suite :

Validation par la direction : tous les projets financés ou non

Validé <input type="checkbox"/>	Non validé <input type="checkbox"/>
---------------------------------	-------------------------------------

CARACTERISTIQUES

DATE DEBUT	DUREE PREVUE	DATE CLOTURE (estimée)

COORDINATEUR PROJET	PILOTE PROJET <u>EDyP</u>	REFERENT <u>EDyP</u>

Financement du projet

LE PROJET EST FINANCE : OUI NON

FINANCEMENT	REFERENCE/DESCRIPTION	DOCUMENT JURIDIQUE
AAP :		<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
Montant (pour <u>EDyP</u>) :		Date de signature :
Ventilation : à reporter dans <u>EDyP_Projets.accdb</u>		

Gestion de la valorisation / confidentialité / Propriété Intellectuelle

CONFIDENTIALITE

OUI NON

PI / VALORISATION

Mentionner le document ou le paragraphe afférant à la PI. En l'absence d'accord particulier, préciser librement les modalités, qui devront être avalisées par les partenaires.

Accord de consortium : ou Paragraphe dans le contrat de Projet de l'organisme financeur :

Pas d'accord particulier :
(modifier si nécessaire) EdyP - « Les règles d'authorship sur les publications suivront les règles internationales standard* et celles des éditeurs concernés au moment de la soumission des travaux. Pour le cas où la nature des résultats et de leur valorisation l'exigerait, un accord de PI sera établi. » *<http://publicationethics.org/>

FOR-524

	Nom du <u>Projet</u>	
---	----------------------	--

Interactions avec d'autres projets

PROJETS AVEC QUESTION BIOLOGIQUE	DATE DEBUT	DATE <u>CLOTURE</u>

PROJET METHODOLOGIQUES	DATE DEBUT	DATE <u>CLOTURE</u>



PREVISIONNEL

Personnel EDyP :

NOM	% TEMPS PLANIFIE (EDyP)	% TEMPS EFFECTIF	ROLE DANS LE PROJET

Equipement EDyP :

TYPE ET NOM	UTILISATION	VOLUMETRIE OU TEMPS MACHINE

Planification globale du projet :

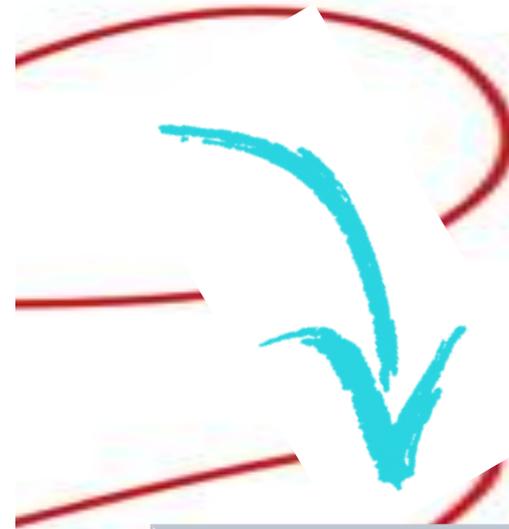
ECHEANCE	DESCRIPTION RAPIDE DES ETAPES
Phase 1	
Phase 2	
...	

Planification globale des réunions :

REUNION	FREQUENCE / DATE OU PERIODE PREVUE
Réunion d'avancement	<i>Préciser une fréquence</i>
Revue de projet	<i>Préciser les date(s) ou période(s)</i>

Type de valorisation prévue :

Publications, logiciels etc.



Ré-évalué à
chaque revue de
projet

SWOT

Les forces et les faiblesses concernent le périmètre interne EDyP. Les opportunités et les risques sont liés à l'environnement externe. Insister sur l'analyse des risques.

FORCES	FAIBLESSES
OPPORTUNITES	RISQUES

Action(s) prévue(s) en rapport aux risques :
Préciser en clair si aucune action n'est prévue.



Ré-évalué à
chaque revue de
projet

REALISATION DU PROJET

Pour chaque phase : définir les objectifs, les délais + plan d'expérience et contrôles (critères qui vous permettent d'avoir confiance dans les résultats obtenus) sur cette fiche ou dans les CRs.

Dans les tables de suivi, indiquer les réunions d'avancement, les revues de Projet et autres événements essentiels. Les revues de projet devront impérativement référer à un document de CR.

PHASE 1

ECHANTILLONS
Critères de conformité : selon le Guide de Préparation des Echantillons (GUI-337) Indiquer si plus de critères sont requis :
Lieu de conservation : (4°, -20°, -80°C)
Devenir : (e.g. destruction 6 mois après la fin du projet)
Risque : (e.g. toxicité)

Enregistrements :

PROGRAMME	PROJETS	ETUDES	CAHIERS DE LABO

DONNEES INFORMATIQUES :

Suivi scientifique de projet :

DATE	ACTIONS/DECISIONS	DOCUMENT / CR

PHASE 2

ECHANTILLONS
Critères de conformité : selon le Guide de Préparation des Echantillons (GUI-337) Indiquer si plus de critères sont requis :
Lieu de conservation : (4°, -20°, -80°C)
Devenir : (e.g. destruction 6 mois après la fin du projet)



VALORISATION

TYPE DE VALORISATION	DATE	TITRE	QUI	OÙ

CLOTURE DU PROJET

Réunion de Clôture :

DATE	DOCUMENT	ACTIONS/DECISIONS

Perspectives :

Archivage des données :

TYPE DE DONNEES	LOCALISATION	DUREE

Recueil de l'avis des collaborateurs, agence de financement, communauté scientifique

- Contacts pris suite à des congrès
- CR des agences de financement (ex: ANR etc.)
- Retour de la communauté scientifique sur la valorisation des travaux
- Communiqués de presse
- Emails de pairs donnant un jugement sur la qualité des travaux
- Appréciation des collaborateurs sur les points suivants : réactivité ; qualité des résultats, qualité des échanges, Commentaires divers





Les outils (5)

- › Un site internet Redmine pour gérer les fiches anomalies et améliorations

EDyP Qualité

Recherche:

Aperçu **Actions** Wiki Fichiers Réunions

Actions

[Nouvelle action](#)

▼ Filtres

Statut Ajouter le filtre

► Options

[Appliquer](#) [Effacer](#) [Sauvegarder](#)

✓ #	Tracker	Statut	Priorité	Sujet	Auteur	Assigné à	Mis-à-jour	Echéance
<input type="checkbox"/> 17317	Anomalie - EDYP	New	Normal	Commande UGA pour EDYP livrée à UGA	Louwagie, Mathilde	Arlotto, Marie	12/09/2017 09:09	31/10/2017
<input type="checkbox"/> 17113	Anomalie - EDYP	New	Normal	Erreur "collision" Robot Bravo	BELMUDES, Lucid	BRUGIERE, Sabine	20/07/2017 15:48	
<input type="checkbox"/> 17109	Amélioration - EDYP	New	Haut	Piste Progrès Audit LRQA 2017 : Sensibilisation équipe R&D	Fleury, Céline	TARDIF, Marianne	20/09/2017 16:48	20/12/2017
<input type="checkbox"/> 17108	Anomalie - EDYP	New	Haut	Audit LRQA 2017 : Projet WP4	Fleury, Céline	TARDIF, Marianne	20/09/2017 16:45	31/12/2017
<input type="checkbox"/> 17107	Anomalie - EDYP	New	Haut	Audit LRQA 2017 : Dossier Reveal MS	Fleury, Céline	TARDIF, Marianne	20/09/2017 16:33	31/12/2017
<input type="checkbox"/> 17106	Anomalie - EDYP	New	Haut	Audit LRQA 2017 : Macro Planning	Fleury, Céline	Brun, Virginie	17/07/2017 15:32	30/09/2017

Les indicateurs

Type d'indicateur	Processus	Indicateurs	Seuil	Sources
KPI	RECH	Publications 1rst/Last/Corresponding auteur (FLC)	8 /an	liste des publications acceptées dans l'année
Suivi	RECH	Ratio entre le nombre de publis FLC et totales	30%	liste des publications acceptées dans l'année
Suivi	RECH	Réponses positives aux AAP	" 30% "	BD des projets
Suivi	RECH	Nb de projet en cours dont EDyP est le porteur	5	BD des projets
Performance	RECH	Réalisation des Revues de projet en RL	100% tous les 18 mois	Revue de projet complète avec tous les éléments factuels

Améliorations

- › **Gestion électronique de la fiche projet**
- › Recueil de l'avis de collaborateurs, des agences de financements, de la communauté scientifique en général
- › Amélioration continue → simplification du processus

Conclusion

- › Outils adoptés par l'ensemble du laboratoire ... mais ça prend du temps
- › Rappels à faire régulièrement
- › La gestion de projet ne bride pas l'esprit créatif des chercheurs !